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## Doel

Het doel is om de ogen goed te detecteren. Daarvoor wordt onze methode met de controle methode vergelijken.

## Hypothese

De methode die door ons is ontworpen moet de ogen beter detecteren dan de controle methode.

## Werkwijze

Als eerste wordt er een kopie van het linker en rechter oog gemaakt. Deze kopie is gemaakt op basis van de coördinaten van het onderdeel “ogen lokaliseren”. Het linker oog wordt naar een apart bestand gekopieerd en het rechter oog naar ander bestand. Daarnaast wordt elke afbeelding met Shrinking in combinatie met Expansion bijgewerkt. Als eerste wordt Shrinking uitgevoerd om alle ruis te verminderen. Als tweede wordt Expansion uitgevoerd om de afbeelding zonder ruis naar de originele staat te brengen.

## Resultaten

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Controle methode | Onze methode |  |
| 3/7 | 4/7 | Goed gedetecteerd ogen / aantal tests |
| 43% | 58% | % goed gedetecteerd ogen |

## Verwerking

De resultaten zijn geanalyseerd. Uit de analyse blijkt dat onze code beter is. De ogen zijn nauwkeuriger gedetecteerd. De ogen zijn vaker op de goede plek gedetecteerd(58%) door de code die door ons geschreven is dan de controle methode(43%).

## Conclusie

Uit de testen en analyse blijkt dat onze code beter werkt dan de originele code.

## Evaluatie

Om goed ogen te detecteren is er een goede combinatie van Shrinking/ Expansion gemaakt. Dat werkt goed genoeg.